



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Уголовного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты**

код **ФТД.1**

направление подготовки **40. 04. 01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона;
Договорное право; Органы государственной и муниципальной власти в РФ:
правовое регулирование и практика реализации; Право в сфере региональных
международных отношений; Судебная адвокатура
(2015, 2016, 2017 гг.)**

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763


Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. Председателя УМК Э.В. Георгиевский, профессор, к. ю. н., доцент



ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись, печать



Разработчик М.А. Сутурин, к. ю. н., доцент

ФИО, должность, ученая степень, звание

подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты

код ФТД.1

направление подготовки **40. 04. 01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Теория и практика применения уголовного закона; Договорное право; Органы государственной и муниципальной власти в РФ: правовое регулирование и практика реализации; Право в сфере региональных международных отношений; Судебная адвокатура**

наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40. 04. 01.**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 1 семестр 2):

Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО))	Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины
<p>ПК-3 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства</p>	<p>Базовый уровень: называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p>Повышенный уровень: дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p>
<p>ПК-6 способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения</p>	<p>Базовый уровень: называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p>Повышенный уровень: дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах</p>

<p>ПК-8 способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>правовой жизни.</p> <p>Базовый уровень: называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p>Повышенный уровень: дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p>
--	--

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: тенденции и закономерности отдельных видов коррупционной деятельности; об уровне, структуре, динамике и «географии» отдельных видов и форм коррупционной деятельности; специфические особенности в личностных характеристиках лиц, выступающих носителями коррупционного поведения в конкретных проявлениях коррупции (на уровне «особенного»); особенности детерминационного блока конкретных проявлений коррупции; специальные меры в предупредительной деятельности применительно к коррупционным проявлениям.

Уметь: проводить криминологический анализ коррупционной деятельности; анализировать статистические данные о наиболее опасных видах коррупционных преступлений; устанавливать взаимосвязь коррупции с другими явлениями и процессами (демографическими, экономическими, политическими и т.д.); разрабатывать конкретные меры предупреждения коррупционных проявлений.

Владеть: методикой проведения частных исследований; методикой анализа и прогноза конкретных видов коррупционной деятельности.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Тема или раздел дисциплины ¹	Формируемый признак компетенции	Показатель	Критерий оценивания	Наименование ОС ²	
				ТК ³	ПА ⁴
Понятие коррупции. Основные подходы	ПК-3, 6, 8	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.	Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута. Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии; Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме	Тест Диспут	Зачет

			<p>дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только</p>	
--	--	--	--	--

			<p>учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>		
Причины проявления коррупции.	ПК-3, 6, 8	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.</p> <p>Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в</p>	Тест Диспут	

		<p>Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо»</p> <p>выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительн о» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>		
<p>Модели противодействия коррупции.</p>	<p>ПК-3, 6, 8</p>	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.</p> <p>Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.</p> <p>Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-</p>	<p>Тест Диспут Эссе</p>	

			<p>правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется</p>	
--	--	--	--	--

			<p>студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>		
Коррупция и механизмы противодействия ей в истории отечественного государства и права	ПК-3, 6, 8	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка,	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу</p>	Тест Диспут	

		<p>безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько</p>		
--	--	---	---	--	--

			<p>вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля</p>		
--	--	--	--	--	--

			<p>с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий.</p>		
Принципы противодействия коррупции.	ПК-3, 6, 8	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута. Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии; Оценка «хорошо»</p>	Тест Диспут Эссе	

			<p>выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительной» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>		
Международно-правовые механизмы противодействия коррупции.	ПК-3, 6, 8	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-</p>	Тест Диспут Эссе	

		<p>законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо»</p> <p>выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе</p>	
--	--	--	--	--

		<p>дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов</p>		
--	--	---	--	--

			<p>при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>		
Конституционно-правовые механизмы противодействия коррупции	ПК-3, 6, 8	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута. Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную</p>	Тест Диспут	

			<p>точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных</p>	
--	--	--	---	--

			<p>вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка</p> <p>а «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка</p>	
--	--	--	--	--

			<p>«неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется , если</p>	
--	--	--	--	--

			<p>студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>	
Уголовно-правовые механизмы противодействия коррупции.	ПК-3, 6, 8	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в виде решения практической задачи.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме и аргументировано доказал свою квалификацию предложенного задания</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по</p>	Кейс-задачи

		<p>теме Но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе обсуждения задачи были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе</p>	
--	--	--	--

			<p>обсуждения задачи не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался доказывать свою точку зрения</p>	
<p>Организационные основы предупреждения коррупции.</p>	ПК-3, 6, 8	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и</p>	<p>Тест Диспут Эссе</p>

		этики юриста.	<p>обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо»</p> <p>выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительное количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной</p>	
--	--	---------------	--	--

		<p>речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительных вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <p>выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет</p>	
--	--	--	--

			<p>ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Оценка «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий</p>	
<p>Антикоррупционная экспертиза НПА.</p>	<p>ПК-3, 6, 8</p>	<p>Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения. Готовность к выполнению должностных</p>	<p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля в диспута. Оценка «отлично» выставляется студенту, если</p>	<p>Тест Диспут</p>

		<p>обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства. Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.</p>	<p>в значительном объеме изучил нормативно-правовые акты, научную литературу по теме дискуссии, свободно владеет и хорошо ориентируется в вопросах связанных с темой, аргументирует и обосновывает собственную точку зрения не испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы, демонстрирует высокий уровень устной речевой культуры, активно участвует в проведении дискуссии;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в целом изучил нормативно-правовые акты, незначительно количество научной литературы по теме дискуссии, в целом владеет и ориентируется в вопросах связанных с</p>	
--	--	--	--	--

			<p>темой, сформировал, но не убедительно доказал собственную точку зрения, испытывает некоторые затруднения при ответе на часть дополнительных вопросов, демонстрирует хороший уровень устной речевой культуры, в процессе дискуссии были заданы несколько вопросов;</p> <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <p>выставляется студенту, если частично изучил нормативно-правовые акты, учебную литературу по теме дискуссии, сформировал, но не доказал собственную точку зрения, не ответил на значительную часть дополнительных вопросов, демонстрирует средний уровень устной речевой культуры, дополнительные</p>	
--	--	--	--	--

		<p>х вопросов в ходе дискуссии не задавал;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не изучил нормативно-правовые акты, использовал только учебную литературу или только интернет ресурс по теме сообщения, не может дать ответы на дополнительные вопросы, не сформировал собственную точку зрения, демонстрирует низкий уровень устной речевой культуры, отказался участвовать в дискуссии.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Оценка «незачтено»</p>	
--	--	--	--

			выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий	

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Экзаменационные материалы:

Вопросы для зачета:

1. Понятие и признаки коррупции.
2. Закономерности и тенденции коррупционной деятельности.
3. Исторические предпосылки существования коррупции.
4. Особенности детерминации коррупции.
5. Специфика причин коррупционных проявлений в государственном секторе.
6. Специфика причин коррупционных проявлений в частном секторе.
7. Предупреждение коррупции и его виды.
8. Профилактика коррупции и ее содержание.
9. Борьба с коррупцией как одно из приоритетных направлений в деятельности государства.
10. Международное сотрудничество в сфере противодействия коррупции.
11. Уголовно-правовая характеристика должностных преступлений.
12. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых с использованием служебного положения.
13. Антикоррупционная экспертиза НПА как инструмент противодействия коррупции.
14. Основания и методы проведения антикоррупционной экспертизы.
15. Фиксация и использование результатов антикоррупционной экспертизы.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное
государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский
государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)

БИЛЕТ № 1 (примерный образец)

Дисциплина

**Борьба с коррупцией: правовые
и воспитательные аспекты**

Направление подготовки

40. 03. 01 «Юриспруденция»

1. Особенности детерминации коррупции

Педагогический работник М.А. Сутурин

(подпись)

Заведующий кафедрой Р.В. Кравцов

(подпись)

«24» мая 2017 г.

Критерии оценки на зачете:

Выставление оценок на экзамене (зачете) осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;

степень активности студента на семинарских занятиях;

логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;

знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;

знание монографической литературы по курсу,

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения курса;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «зачтено» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс «Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты»

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине «Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты»

Вариант 1

1. Существование практики предоставления привилегий выходцам из того племени или клана, к которому принадлежит глава государства или правящая политическая группировка называется —

- A Трайбализм;
- B Коррупция;
- C Лоббирование;
- D Преференция.

2. В каком государстве положения о правах и свободах отсутствовали в первоначальном тексте Конституции

- A США;
- B Великобритания;
- C Франция;
- D Испания;
- E Италия.

3. В каких государствах по конституции частная собственность обязывает служить общему благу

- A Испания;
- B Япония;
- C Германия;
- D Франция;
- E Россия.

4. Права, обеспечивающие человеку участие в управлении делами государства:

- A Социальные;
- B Экономические;
- C Личные;
- D Политические;
- E Культурные.

5. Политические права и свободы гражданина:

- A Право участвовать в управлении делами государства;

- В Право определять и указывать свою национальную принадлежность;
- С Право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства;
- Д Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений;
- Е Право на благоприятную окружающую среду.

6. Обязанности человека и гражданина:

- А Подчиняться требованиям безопасности на производстве;
- В Платить налоги;
- С Соблюдать условия договоров.

7. В ст.28 Конституции Японии «гарантируется право трудящихся на создание организаций, а также право на коллективные переговоры и прочие коллективные действия». В этой статье урегулированы:

- А Права граждан;
- В Права человека;
- С Права профсоюзов.

8. Какова зависимость между уровнем социально-экономического развития и политическим режимом?

- А Зависимость отсутствует;
- В Чем выше политическая активность граждан, тем больше эта зависимость;
- С Чем выше уровень социально-экономического развития, тем демократичнее политический режим.

9. Что означает понятие парламент с неограниченной компетенцией?

- А Право заключать международные договоры и соглашения;
- В Право контроля за главой государства;
- С Право издавать законы по любому вопросу.

10. Какой вид депутатского мандата предполагает право отзыва депутата?

- А Свободный мандат;
- В Императивный мандат;
- С Диспозитивный мандат.

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины

«Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты»

(вариант 1)

1	a
2	b
3	c
4	b
5	a
6	c
7	a
8	c
9	a
10	b

Тестовое задание на проверку остаточных знаний по дисциплине
«Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты»

Вариант 2

1. К специальным судам относятся:
- A Суды по делам малолетних;
- B Суды общей юрисдикции;
- C Административные суды.

2. Продолжите фразу «Функции государственного, муниципального (административного) управления организацией – это:

A Полномочия государственного или муниципального служащего принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации

B Полномочия лиц, замещающих государственные должности РФ принимать обязательные для исполнения решения по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации

C Полномочия государственного или муниципального служащего высказывать рекомендации по кадровым, организационно-техническим, финансовым, материально-техническим или иным вопросам в отношении данной организации

3. Рассмотрение в федеральных органах государственной власти вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

A Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по предупреждению коррупции

B Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по предупреждению коррупции

C Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по борьбе с коррупцией

D Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по борьбе с коррупцией

E Не проводится

4. Рассмотрение в органах государственной власти субъектов Российской Федерации правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

A Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по предупреждению коррупции

B Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по предупреждению коррупции

- С Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по борьбе с коррупцией
- Д Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по борьбе с коррупцией
- Е Не проводится

5. Рассмотрение в органах местного самоуправления вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

- А Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по предупреждению коррупции
- В Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по предупреждению коррупции
- С Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по борьбе с коррупцией
- Д Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по борьбе с коррупцией
- Е Не проводится

6. Рассмотрение в организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

- А Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по предупреждению коррупции
- В Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по предупреждению коррупции
- С Должно проводиться не реже одного раза в квартал и это является мерой по борьбе с коррупцией
- Д Должно проводиться не реже одного раза в месяц и это является мерой по борьбе с коррупцией
- Е Не проводится

7. Непредставление лицом, замещающим должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей

- А Является основанием для его освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в его отношении иных мер юридической ответственности
- В Не может являться основанием для его освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения, с замещаемой должности государственной или

муниципальной службы или для применения в его отношении иных мер юридической ответственности

С Является основанием исключительно для принятия мер дисциплинарной ответственности

8. Унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, а также устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей является

А Мерой профилактики коррупции

В Одним из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

С Целью борьбы с коррупцией

9. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представителю нанимателя (работодателю) обязаны представлять

А Только граждане, претендующие на замещение должностей государственной или муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации

В Только граждане, замещающие должности государственной или муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации

С Граждане, как претендующие, так и замещающие должности государственной или муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации

10. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представителю нанимателя (работодателю) обязаны представлять

А Граждане, претендующие на замещение должностей, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов

В Граждане, замещающие должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов

С Граждане, как претендующие на замещение, так и замещающие должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов

Ключи к тестовому заданию по проверке остаточных знаний дисциплины
«Борьба с коррупцией: правовые и воспитательные аспекты»
(вариант 2)

1	a
2	b
3	c
4	b
5	a
6	c
7	a
8	c
9	a
10	b

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

Тема/ Раздел	Индекс и уровень формируемой компетенции или дескриптора	ОС	Содержание задания
Понятие коррупции. Основные подходы	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	1. Понятие и признаки коррупции. 2. Закономерности и тенденции коррупционной деятельности.
Причины проявления коррупции.	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	1. Исторические предпосылки существования коррупции. 2. Особенности детерминации коррупции. 3. Специфика причин коррупционных проявлений в государственном секторе. 4. Специфика причин коррупционных проявлений в частном секторе.
Модели противодействия	ПК-3, 6, 8	Вопросы по	1. Модели противодействия

коррупции.		теме	<p>коррупции в отечественной доктрине и правоприменительной практике.</p> <p>2. Модели противодействия коррупции в зарубежной доктрине и правоприменительной практике.</p>
Коррупция и механизмы противодействия ей в истории отечественного государства и права	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	<p>1. История развития ответственности за коррупционные правонарушения в отечественном праве.</p> <p>2. Механизмы противодействия коррупции в отечественном праве (исторический аспект).</p>
Принципы противодействия коррупции.	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	<p>1. Общеправовые принципы противодействия коррупции.</p> <p>2. Отраслевые (законодательные) принципы противодействия коррупции.</p> <p>3. Социально-правовая природа деятельности по противодействию коррупции.</p>
Международно-правовые механизмы противодействия коррупции.	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	<p>1. Общая характеристика действующих конвенций с сфере противодействия коррупции.</p> <p>2. Деятельность международных организаций в сфере противодействия коррупции.</p>
Конституционно-правовые механизмы противодействия коррупции	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	<p>1. Противодействие коррупции как деятельность по обеспечению положений Конституции (основного закона).</p>

			2. Анализ положений Конституции РФ, связанных с конституционным обеспечением деятельности по противодействию коррупции.
Уголовно-правовые механизмы противодействия коррупции.	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	1. Уголовно-правовая характеристика должностных преступлений. 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых с использованием служебного положения.
Организационные основы предупреждения коррупции.	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	1. Предупреждение коррупции и его виды. 2. Профилактика коррупции и ее содержание. 3. Борьба с коррупцией как одно из приоритетных направлений в деятельности государства.
Антикоррупционная экспертиза НПА.	ПК-3, 6, 8	Вопросы по теме	1. Антикоррупционная экспертиза НПА как инструмент противодействия коррупции. 2. Основания и методы проведения антикоррупционной экспертизы. 3. Фиксация и использование результатов антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля

Выставление оценок осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

Оценка «зачтено»:

Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит:

знание материала по теме;

знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала;

а также свидетельствует о способности:

самостоятельно критически оценивать основные положения по теме;

увязывать теорию с практикой.

Оценка «не зачтено»:

Оценка «не зачтено» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Оценочные средства текущего контроля:

В виде тестов:

1. Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей представителю нанимателя (работодателю) обязаны представлять

А Граждане, претендующие на замещение отдельных должностей, включенных в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

В Граждане, замещающие отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

С Граждане, как претендующие на замещение, так и замещающие отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами

2. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые гражданами, претендующими на замещение и замещающими должности государственной или муниципальной службы, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации

А Относятся к информации ограниченного доступа

В Подвергаются проверке аудиторами при аудите государственных органов

С Относятся к конфиденциальной информации

3. Укажите наиболее неправильное определение коррупции:

А Это взяточничество;

В Подкуп лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций;

С Непредусмотренное законом принятие имущественных и неимущественных благ и преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций;

Д Все ответы правильные.

4. Укажите, какой из указанных видов коррупции не существует:

- А Верхушечная;
- В Низовая;
- С Массовая;
- Д Систематическая;
- Е Все ответы правильные.

5. Укажите сферы, в которых наиболее широко распространена коррупция:

- А Приватизация государственной собственности;
- В Распределение бюджетных средств;
- С Предоставление эксклюзивных прав;
- Д Лоббизм в законодательных органах;
- Е Все ответы правильные.

Ключ: 1-А, 2-В, 3-С, 4- Е, 5- Е.

В виде кейс- задач:

Задача 1

Сидоров, являясь начальником пожарной части, в компетенцию которого входила, в частности, постановка вопросов о применении мер поощрения и наложении дисциплинарного взыскания в отношении его подчиненных, перед вышестоящим начальником Шевчуком, вступал в преступный сговор со своими подчиненными. В соответствии с которым, подчиненные Готов, Хекин, Бритых писали заявление на имя Сидорова о необходимости выделения им денежного довольствия, при этом, не имея на это предусмотренного нормативными актами основания, которые Сидоров необоснованно удовлетворял по надуманным основаниям. За что, согласно предварительной договоренности подчиненные после получения выданного им довольствия половину денежной суммы передавали Сидорову. Во исполнение преступного умысла, Сидоров, последовательно на протяжении трех месяцев ходатайствовал о выделении денежного довольствия своим подчиненным перед Шевчуком.

Квалифицируйте действия Сидорова, Шевчука, Готова, Хекина, Бритых.

Задача 2

Гражданка Сергеева, являясь преподавателем кафедры иностранных языков, с целью получения денежных средств в размере 15 т.р. за проставление зачета, без самой процедуры его принятия, по немецкому языку студенту Баранову, вступила в преступный сговор со своим гражданским мужем гражданином Плясковым, который фактически, являлся должностным лицом, выполняя организационно-распорядительные функции в статусе преподавателя в другом вузе, в соответствии с которым, последний, должен был получить указанную денежную сумму и передать ее своей гражданской жене Сергеевой. Действуя согласно предварительной договоренности, гражданин Плясков получил денежную сумму в размере 15 т.р.. После чего был задержан сотрудниками милиции.

Квалифицируйте действия Сергеевой, Пляскова и Баранова.

Задача 3

Компания «СА» выполняла государственный заказ для вооруженных сил Российской Федерации. В город К. в арсенал военно-морского флота прибыл её представитель, некто С., чтобы провести по госконтракту техническое обслуживание 215 мин. Правда, чтобы сэкономить себе почти 12 миллионов рублей, он договорился с

начальником приёмки майором А. Техническое обслуживание проведено не было. Для конспирации контейнеры подкрасили, а все нужные подписи поставил А. за 200 тысяч рублей.

Квалифицируйте действия С. и А..

Задача 4

Сотрудники управления угрозыска полиции города С. совместно с коллегами из службы собственной безопасности провели масштабную операцию по ликвидации банды черных риелторов, в которую входили сотрудники МВД. В ходе ее проведения задержаны пятеро сотрудников УМВД России, в том числе начальник районного отдела уголовного розыска и начальник отдела полиции.

Поводом для проведения оперативно-розыскных мероприятий послужило наличие оперативной информации о возможном похищении жителя Гатчины с целью завладения его квартиры.

По оперативным данным, участники преступной группы хотели переписать квартиру потерпевшего на третье лицо, однако не могли найти указанного хозяина жилплощади. Чтобы придать розыску мужчины видимость законности, в конце февраля 2013 года было инициировано официальное заявление в отдел полиции о якобы готовящемся мошенничестве в отношении потерпевшего. Розыском мужчины занимался ряд сотрудников УМВД России. С этой целью в почтовое отделение Г. был направлен официальный запрос о необходимости сообщить, когда потерпевший прибудет для получения пенсии.

15 мая 2013 года, когда потерпевший пришел за пенсией, работники почты сообщили об этом в полицию. Прибывшие полицейские задержали мужчину и доставили в отдел полиции. После этого потерпевшего передали гражданским сообщникам, которые увезли его в неизвестном направлении. В настоящее время местонахождение жителя Г. неизвестно. По факту его похищения принято процессуальное решение.

Квалифицируйте действия сотрудников полиции.

Задача 5

В некоторых интернет ресурсах содержались подробные советы для желающих поддержать отечественную коррупцию. В частности, сайты рассказывали о способах дачи взятки, при каких именно обстоятельствах необходимо это делать и как избежать уголовной ответственности.

Дайте оценку действий разработчиков (владельцев) Интернет - сайтов

В виде диспута:

Проведение диспута осуществляется с привлечением представителей работодателя (сотрудников правоохранительных органов, представителей судейского сообщества и т.д.).

Тема диспута «Причины коррупции в РФ».

Темы для подготовки эссе:

Модели противодействия коррупции.

Принципы противодействия коррупции.

Конституционно-правовые механизмы противодействия коррупции.

Организационные основы предупреждения коррупции.

Антикоррупционная экспертиза НПА.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ
ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

№	Наименование оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде.	Критерии оценивания
Текущий контроль			
1.	Тест	Тест	См. п.3
2.	Эссе	Тематика эссе определяется совместно с преподавателем	<p><i>Оценка «отлично»</i> выставляется, если студент: представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу;</p> <p>при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p>

			<p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> выставляется, если студент: представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> выставляется: а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p>
3.	Кейс-задача	Описание условия задачи.	<p><i>Оценка «отлично»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «удовлетворительно»</i> – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p><i>Оценка «неудовлетворительно»</i> – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p>
4.	Диспут	Тематика диспута	<p><i>Оценка «отлично»</i> ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p><i>Оценка «хорошо»</i> ставится студенту,</p>

			<p>который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции., но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p>
Промежуточная аттестация			
1	Зачет	Вопросы для зачета	<p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится студенту, ответ которого содержит: знание материала по теме; знание понятийного аппарата по теме, точное изложение материала; а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения по теме; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «не зачтено»: Оценка «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по теме, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p>

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

Результат диагностики сформированности компетенций	Показатели	Критерии	Соответствие/ несоответствие	Зачет
Компетенции проявлены полностью	Способен ориентироваться в антикоррупционном законодательстве, что позволяет на высоком уровне исполнять	Уяснение основных понятий в области противодействия коррупции, умение	Понимание системы - правовых актов, направленных на противодействие коррупции, способность	Зачтено/не зачтено

	профессиональные обязанности. Способен квалифицировать правонарушения в коррупционного характера.	использовать их при квалификации коррупционных правонарушений.	квалифицировать коррупционные правонарушения / отсутствие системных навыков квалификации нарушений коррупционного характера.	
--	--	--	--	--